



ಮೈಸೂರ ಗೆಜೆಟ್.

ಸಂ. 44.]

ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಫಾಯಿಷ್ ಆದ್ವ್

[ನಂ 6.]

ಬೆಂಗಳೂರು, ಗುರುವಾರ, ಫೆಬ್ರವರಿ ತಾ|| 11, 1909.

IIIನೇ ತೆರಿಗೆ.

ಲೇಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಅವುಗಳಂತೆ ಆದ ನಿಬಂಧನೆಗಳು.
ಮೈಸೂರು ಮಹಾರಾಜರವರ ಗವರ್ನಮೆಂಟು.

ಲೇಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್ ಇಲಾಖಾ.

ಮೈಸೂರು ನ್ಯಾಯವಿಧಾಯಕ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳ ಸಾರಾಂಶ.

ಸ. 1909ನೇ ಇಸವಿಯ ಜನವರಿ 8ನೆ ಶುಕ್ರವಾರದ ದಿನ ಮಧ್ಯಾಹ್ನಾತ್ಮರ 3 ಘಂಟೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಆಫೀಸ್‌ನ ಯಾ ಆಫೀಸು ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸಭಾ ಮಂದಿರದಲ್ಲಿ ಸಭೆಯು ಸೇರಿತ್ತು.

ಹಾಜರಿದ್ದವರು.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ವಿ. ಪಿ. ಮಾಧವರಾಯರವರು, ಬಿ. ಎ., ಸಿ. ಐ. ಇ., ದಿವಾನರವರು, (ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು).

ಉದ್ಯೋಗಪ್ರಯುಕ್ತ ಮೆಂಬರುಗಳಾದವರು.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಟಿ. ಅನಂದರಾಯರವರು, ಬಿ. ಎ., (ಮೊದಲನೆ ಕಾರ್ಗಿಲರವರು).

,, ಕೆ. ಪಿ. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ ಶೆಟ್ಟರವರು, (ಎರಡನೆ ಕಾರ್ಗಿಲರವರು).

ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟ ಮೆಂಬರುಗಳು.

ಸರ್ಕಾರಿ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥರಾದವರು.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಚ್. ಜಿ. ಭಾಭಾ ಯವರು, ಎಂ. ಎ.

,, ರಾನ್ ಬಹದ್ದೂರ್ ಎಂ. ಮುತ್ತುಣ್ಣನವರು.

,, ಎಸ್. ನಾರಾಯಣರಾಯರವರು.

,, ಕೆ. ಎಸ್. ಚಂದ್ರಕೇಶರವರು, ಬಿ. ಎ., ಬಿ. ಎಲ್.

ಸರ್ಕಾರಿ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥರಲ್ಲದವರು.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಜಮಂತ್ರ ಪ್ರವೀಣ್ ಸಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯಂಗಾರವರು.

,, ಎಂ. ಸಿ. ರಂಗಯ್ಯಂಗಾರವರು, ಬಿ. ಎ.

,, ಸೈಯದ್ ಅಮೀರ್ ಹಸನ್‌ರವರು.

ಗೃಹಾಂಗವರವರು.

ಸರ್ಕಾರಿ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥರು.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಜಕಾರ್ಯ ಪ್ರವೀಣ ಎ. ರಂಗಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯಂಗಾರವರು, ಬಿ. ಎ., ಬಿ. ಎಲ್.
,, ಎಂ. ಕಾಂತರಾಜ ಅರಸಿನವರು, ಬಿ. ಎ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥರಲ್ಲದವರು.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ವಿ. ಎ. ನರಸಿಂಹಯ್ಯಂಗಾರವರು,
,, ಬಿ. ನಾಗಪ್ಪನವರು, ಬ್ಯಾರಿಸ್ಟರ್ ಆಟಲ್.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಸ್. ಹಿರಿಯಣ್ಣಯ್ಯನವರು, ಎಂ. ಎ. ಬಿ. ಎಲ್. (ಸೆಕ್ರೆಟರಿ).

ಮೈಸೂರು ಪೊಲೀಸು ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ 1908ನೆ ಡಿಸೆಂಬರ್ 23ನೆ ತಾರೀಖಿನ ದಿನವನ್ನೂ, ಮೈಸೂರು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಎಂದರೆ 1903ನೆ ಕನವಿಯ 1ನೆ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ತಿದ್ದುಪಾಟು ಮಾಡಲು ಹುಟ್ಟಿದ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಡಿಸೆಂಬರ್ 26ನೆ ತಾರೀಖಿನ ದಿನವನ್ನೂ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಹಾರಾಜಾ ಸಾಹೇಬ್ ಹದ್ದೂರವರು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಿದರು.

1884ನೆ ಇಸವಿಯ ಮೈಸೂರು ಚೀಫ್ ಕೋರ್ಟ್ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್‌ನನ್ನು ಪುನಃ ತಿದ್ದುಪಾಟು ಮಾಡಲು ಹುಟ್ಟಿದ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್.

ಮಿ|| ಟಿ. ಆನಂದರಾಮರವರು ಈ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೇಳುವಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದರೆ—ಮೈಸೂರು ಚೀಫ್ ಕೋರ್ಟ್ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಾಟು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲು ಅಪ್ಪಣೆ ಬೇಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗಿರುವಂತೆ ಸದರಿ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್‌ನ 4ನೆ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಚೀಫ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ 3 ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚು ಜನ ಜಡ್ಜಿಗಳಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. 3ನೆ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ “ಫುಲಬೆಂಚು” ಎಂಬುವುದಕ್ಕೆ “ಚೀಫ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನ ಎಲ್ಲಾ ಜಡ್ಜಿಗಳೂ ಸೇರಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ನ್ಯಾಯಸ್ಥಾನ” ಎಂದು ಅರ್ಥ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. 15ನೆ ಪ್ರಕರಣದ 3ನೆ ಕಲಮಿನಲ್ಲಿ ಫುಲಬೆಂಚಿಗೆ ಸೇರಿರುವ ಜಡ್ಜಿಗಳ ಮೈಕಿ ಅಧಿಕ ಸಂಖ್ಯೆಯವರ ತೀರ್ಪು ಚೀಫ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನ ತೀರ್ಪಾಗಿರುವುದೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಚೀಫ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿಷಯ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಜಡ್ಜಿಗಳಿದ್ದರೆ ಈ ವಿಧಿಗಳಂತೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುವುದು. ಆದರೆ ಈಗಿನಂತೆ ಚೀಫ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ 4 ಅಥವಾ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾದರೂ ಸಮಸಂಖ್ಯೆಯ ಜಡ್ಜಿಗಳಿದ್ದರೆ ತೊಂದರೆಯುಂಟಾಗುವುದು. ಕೀಗಿರುವಲ್ಲಿ ಫುಲಬೆಂಚಿನ ಜಡ್ಜಿಗಳು ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟು ಎರಡು ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೂ ಸಮಸಂಖ್ಯೆ ಜಡ್ಜಿಗಳು ಇರುವಾಗ ಯಾರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಂತೆ ತೀರ್ಪು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುವುದನ್ನು ವಿಶದಪಡಿಸಲು ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ವಿಧಿಯೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಒಂದು ಫುಲ ಬೆಂಚಿನಲ್ಲಿ ಚೀಫ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನ ಜಡ್ಜಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಸೇರಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ; ಅವರುಗಳ ಮೈಕಿ 3 ಜನರಿಗೆ ಕಮ್ಮಿ ಕಲ್ಲದಷ್ಟು ಜಡ್ಜಿಗಳು ಸೇರಬೇಕೆಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದರೆ ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ತೊಂದರೆಯು ನಿವಾರಣೆಯಾಗಬಹುದಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಿ|| ಎಂ. ಸಿ. ರಂಗಯ್ಯಂಗಾರವರು ಈ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿದರು. ಸದರಿ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಸಭೆಯವರ ಅನುಮತಿಗೆ ಹಾಕಲು ಅದನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

1888ನೆ ಇಸವಿಯ IVನೆ ನಂಬರ್ ಮೈಸೂರು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೋಡನ್ನು ಪುನಃ

ತಿದ್ದುಪಾಟು ಮಾಡಲು ಹುಟ್ಟಿದ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್.

ಮಿ|| ಕೆ. ಎಸ್. ಚಂದ್ರಶೇಖರ ಅಯ್ಯರವರು ಈ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೇಳುವಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದರೆ—1888ನೆ ಇಸವಿಯ ಮೈಸೂರು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೋಡನ್ನು ಪುನಃ ತಿದ್ದುಪಾಟು ಮಾಡಲು ಒಂದು ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಈ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಚಿಕ್ಕದು ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಒಂದು ಕಲಮಿರುವುದು. ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಮಿಷನರವರ ಕೈಯಿಂದ ಯಾವುದಾದರೂ ಅಪೀಲನ್ನಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಯಾವ ತರಹೆಯ ಅಪೀಲುಗಳನ್ನಾಗಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವುಗಳನ್ನು ತಾವೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಅಥವಾ ಬೇಕಾದಾಗ ಅಂಥಾ ಅಪೀಲನ್ನು ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಪುನಃ ವರ್ಗಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವಂತೆ ಒಂದು ಹೊಸ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು 210 ಎ ಪ್ರಕರಣವೆಂದು ಕೋಡಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ಕಲಮಿನಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದೆ.

1906ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೋಡನ್ನು ತಿದ್ದುಪಾಟು ಮಾಡಿದಾಗ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರುಗಳು ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ತಾಬೇದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಸೋಣವಾಯಿತಷ್ಟೆ. ಆದುದರಿಂದ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರುಗಳ ಹುಕುಮುಗಳ ಮೇಲೆ ಬರುವ ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು ಹಿಡಿಯುವ ಅಧಿಕಾರವು 210ನೆ ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಬಂತು. ಕಾನೂನಿನ ಯಾವ ಕಾನೂನಿನ ಬಲಿಯಿಲ್ಲದೆ ಪದ್ಧತಿಯ ವಿಚಾರವಾಗಿ ವಿವಾದವು ಬಂದಹೊತ್ತೂ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಮಿಷನರವರು ಅಪೀಲುಗಳ ಮೇಲೆ ಕೊಡುವ ಹುಕುಮುಗಳೇ ಆಗಿರುತ್ತವೆಂದು ಹುಕುಮುಗಳಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಆಗಲೇ ನಿರ್ಧರಿಸೋಣವಾಯಿತು.

ರವಿನ್ಯ ಕಮಿಷನರವರ ಫೈಲಿನಿಂದ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಅಪೀಲನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಮಗ ಕಂಡುಬಂದರೆ ಹಾಗೆ ನಡೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುವ ವಿಧಿಯನ್ನು ಆಗ ಕಲ್ಪಿಸಲಿಲ್ಲ. ಕೆಳಕೋರ್ಟುಗಳ ಫೈಲುಗಳಿಂದ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರವು ಹೊಸ ಸಿವಿಲ್ ಪ್ರಾಸೀಜರ್ ಕೋಡಿನ ಪ್ರಕಾರ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಇಂಡಿಯಾದಲ್ಲಿ ಯೂ, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿಯೂ ಇರುವ ಹೈ ಕೋರ್ಟು ಯಾ ಚೀಫ್ ಕೋರ್ಟುಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೋರ್ಟುಗಳಿಗೂ ಇರುತ್ತದೆ. ರವಿನ್ಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ರವಿನ್ಯ ಅಪೀಲುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೇ ತರಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಪೇಕ್ಷಣೀಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಈಗ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಾ ಬರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ರವಿನ್ಯ ಕಮಿಷನರವರು ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯವಧಾನವನ್ನೂ ನಿಗ್ನಯನ್ನೂ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಈಗ ಅವರಿಗೆ ಇಂತಹ ಭಾರ ರವಿನ್ಯ ಕೆಲಸಗಳಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಪುರಸ್ಕೃತ ಕೊಡಲು ಈ ವಿಧಿಯನ್ನು ತುಂಬಾ ಜರೂರಾಗಿ ಏರ್ಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಈ ಹೊಸ ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಅಪೀಲುಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವರು; ಇದರಿಂದ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನಿಬಂಧನೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ತಿದ್ದುಪಾಟನ್ನು ಕಾಲಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಪಡಿಸಲಾಗುವುದು.

ಸದರಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲು ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇವೆ.

ಮಿ|| ಸೈಯಡ್ ಅಮೀರ್ ಹಸ್ಸೇನರವರು ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಜ್ಞಾನನೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿದರು. ಸಭಿಕರ ಅನುಮತಿ ಕೇಳಲಾಗಿ ಅಂಗೀಕೃತವಾಯಿತು.

ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರವರು.—ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಾಹದ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಸದ್ಯದಲ್ಲಿ ತಡೆದಿಟ್ಟು ಸದರಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಓದಿ ಕೂಡಲೇ ಅದನ್ನು ಆಲೋಚನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಭೆಯವರು ಅದನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಿ|| ಕೆ. ಎಸ್. ಚಂದ್ರಶೇಖರ ಅಯ್ಯರವರು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಈಗ ನಾವು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಮಿ|| ಕೆ. ಎಸ್. ಚಂದ್ರಶೇಖರ ಅಯ್ಯರವರು.—ಈ ವಿವರವು ಎಷ್ಟು ಜರೂರಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಮೊದಲೇ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತೇವೆ. ಅದುದರಿಂದ ನ್ಯಾಯವಿಧಾಯಕ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹದ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ತಡೆದಿಟ್ಟು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಓದಿ ಕೂಡಲೇ ಅದನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಮಿ|| ಟಿ. ಅನಂದರಾಯರವರು.—ಈ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿದರು. ಸಲಹೆಯ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಸಭೆಯವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೇಳಲಾಗಿ ಎಲ್ಲರೂ ಅನುಮೋದಿಸಿದರು.

ಆ ಬಳಿಕ ಪ್ರಸ್ತಾಪಕರು ಸದರಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಓದಿದರು. ಅನಂತರ, “ರವಿನ್ಯ ಕಮಿಷನರವರು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧ್ಯಮಾನಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಹೇಗೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆಯೋ ಹಾಗೆಯೇ ರವಿನ್ಯ ಕಮಿಷನರವರ ಫೈಲಿನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಮಲು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆಯೇ?” ಎಂದು ಮಿ|| ಎಂ. ಸಿ. ರಂಗಯ್ಯಂಗಾರವರು ವಿಚಾರಿಸಿದರು 1906ನೇ ಇಸವಿಯ VIನೇ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್‌ನಿಂದ ತಿದ್ದುಪಾಟಾದ ಲ್ಯಾಂಡು ರವಿನ್ಯ ಕೋಡಿನ 21ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಖಾನಾನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಯಾ. ಖಾನಾನಿನ ಬಲಿಯವುಳ್ಳ ಪದ್ಧತಿಯ ಸಂಗತಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಪೀಲು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ ಯಾದುದರಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಕೇಳಿದರು.

ಇದಕ್ಕೆ ಜವಾಬಾಗಿ, “ರವಿನ್ಯ ಕಮಿಷನರವರ ತೀರ್ಪುಗಳ ಮೇಲೆ ಬಂದ ಅಪೀಲುಗಳಲ್ಲಿ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರ ಮೊಕದ್ದಮೆಯ ವಿಧ್ಯಮಾನಗಳ ವಿಚಾರವಾಗಿ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಕೊಡಬೇ ಹೊರ್ತು ರವಿನ್ಯ ಕಮಿಷನರವರ ಫೈಲಿನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳಲ್ಲಿ ರವಿನ್ಯ ಕಮಿಷನರು ಅವುಗಳನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲು ಯಾವ್ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆಯೋ ಆಯಾ ಅಧಿಕಾರಗಳೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ಇರುತ್ತವೆ.” ಎಂದು ಮಿ|| ಕೆ. ಎಸ್. ಚಂದ್ರಶೇಖರ ಅಯ್ಯರವರು ತಿಳಿಸಿದರು.

ಅನಂತರ ಮಿ|| ಕೆ. ಎಸ್. ಚಂದ್ರಶೇಖರ ಅಯ್ಯರವರು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಿ ಮಂಜೂರಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟರು.

ಮಿ|| ಕೆ. ಪಿ. ಪುಟ್ಟಣ್ಣಶೆಟ್ಟರವರು ಈ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿದರು.

ಸಭೆಯವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೇಳಲಾಗಿ ಈ ಸಲಹೆಯು ಅಂಗೀಕೃತವಾಯಿತು.

ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಅಪ್ಪಣೆಗಾಗಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಿ ಮಂಜೂರಾಡಲಾಯಿತು. ಅನಂತರ ಸಭೆಯು ಬರಬಾರಾಯಿತು.

ವಿ. ಪಿ. ಮಾಧವರಾವ್,

ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು.